ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ФАХОВИЙ БІЗНЕС-КОЛЕДЖ РІК ЗАСНУВАННЯ - 1966

Відділення «Дизайн»

ЦК «Дизайн»

СИЛАБУС

Базова інформація про дисципліну	
Назва дисципліни	**DS025 Проєктна графіка /Project Graphics**
Рівень фахової передвищої освіти	фахова передвища
Галузь знань	02 Культура і Мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Освітня програма	Дизайн
Семестр	5 семестр
Курс	3 курс
Анотація курсу	Дисципліна «Проєктна графіка» спрямована на формування практичних навичок розробки цілісних візуальних систем та розвиток системного брендингового мислення. У процесі навчання студенти вперше переходять від поодиноких об'єктів до проєктування повноцінного графічного комплексу (фірмового стилю), опановуючи особливості створення айдентики для двох різномасштабних об'єктів – великого супермаркету та камерного нішевого магазину. Мета дисципліни: формування у студентів навичок комплексного брендингового проєктування, створення адаптивних візуальних систем та практичного застосування графічних засобів для розробки фірмового стилю на різнотипних носіях. Завдання дисципліни полягають у формуванні вміння розробляти концептуальні та адаптивні логотипи; будувати цілісну візуальну систему бренду (кольорову палітру, типографіку, фірмову графіку); верстати ділову та корпоративну поліграфію; проєктувати рекламні елементи, зокрема серію плакатів та фірмовий календар; розробляти рішення для зовнішньої реклами та середовищних рекламоносіїв; узгоджувати графічні елементи між різними за функціоналом носіями; готувати проєктні матеріали до друку та електронної презентації. Предмет вивчення: принципи та методи розробки графічного комплексу (фірмового стилю); специфіка айдентики масового (супермаркет) та концептуального

	(нішевий магазин) об'єктів; особливості проєктування логотипа, ділової поліграфії, рекламного календаря, плаката, зовнішньої реклами та рекламоносіїв у межах єдиної візуальної системи.
Сторінка курсу в MOODLE	http://78.137.2.119:2929/course/view.php?id=308
Мова викладання	українська
Лектор курсу	Сакун Інна Сергіївна. канали комунікації: СДН «Moodle»: повідомлення в чаті E-mail: inna.brovarska@gmail.com
Місце дисципліни в освітній програмі	
Освітньо-професійна програма	http://csbc.edu.ua/documents/otdel/moop_d24.pdf
Перелік загальних компетентностей (ЗК)	ЗК 05 Знання та розуміння предметної області та професійної діяльності. ЗК 06 Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 07 Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології. ЗК 10 Здатність дотримуватися принципів академічної доброчесності та нести відповідальність за результати власної інтелектуальної праці.
Перелік спеціальних компетентностей (СК)	СК 02 Здатність візуалізувати творчі задуми при створенні об’єктів дизайну. СК 10 Здатність планувати та управляти процесом виконання дизайнерського завдання.
Перелік програмних результатів навчання	РН 04 Застосовувати базові поняття, концепції, принципи, техніки і технології дизайну в процесі створення об’єктів дизайну. РН 05 Знаходити оригінальні рішення поставлених професійних завдань самостійно або у співпраці в творчому колективі (групі), аргументуючи свій вибір. РН 07 Використовувати набуті знання, конструктивні критичні зауваження фахівців стосовно своїх творчих та навчальних результатів для фахового розвитку. РН 12 Застосовувати відповідне програмне забезпечення для виконання конкретного дизайнерського завдання. РН 16 Самостійно ставити цілі, організовувати робочий час та простір, дотримуватися строків виконання завдань. РН 17 Презентувати власні професійні компетентності, створені об’єкти (продукти) або їх елементи в професійному середовищі, перед клієнтами, користувачами та споживачами, враховуючи тенденції ринку праці у сфері дизайну. РН 19 Дотримуватися стандартів проєктування та технологій виготовлення об’єктів дизайну у професійній діяльності.

Опис дисципліни	
Структура навантаження на студента	Загальна кількість годин – 120 Кількість кредитів – 4 Кількість лекційних годин – 0 Кількість практичних занять – 60 Кількість годин для самостійної роботи студентів – 30/30 Форма підсумкового контролю – екзаменаційний перегляд 30
Методи навчання	Пояснювально-ілюстративний, демонстраційний, аналітичний, порівняльний, ескізний, практичний, поетапного проєктування, обговорення та аналізу результатів.
Зміст дисципліни	
Тема 1. Графічний комплекс супермаркету, магазину	Етапи розробки дизайн-проектів. Графічний комплекс магазину, супермаркету. Знак. Ділова поліграфія. Візуальна комунікація
Тема 2. Рекламна поліграфія	Рекламний плакат. Функції і специфіка. Рекламна поліграфія, рекламоносії.
Тема 3. Корпоративний календар	Корпоративний рекламний календар.
Політика дисципліни	
Політика відвідування	Регулярне відвідування всіх видів занять, своєчасність виконання самостійної роботи. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання зорганізується в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.
Політика щодо дедлайнів та перескладання	Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку.
Академічна доброчесність	У випадку недотримання політики академічної доброчесності (плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво) передбачено повторне проходження оцінювання.
Використання ШІ	Використання ШІ під час виконання завдань регламентується Політикою «Використання ШІ в освітньому процесі ЧДБК» Завдання мають маркування регламенту використання ШІ.
Підсумковий контроль	Екзаменаційний перегляд
Система оцінювання	
Система оцінювання підсумкової успішності студентів поділяється на поточний контроль та	

семестровий контроль.

Поточний контроль здійснюється протягом семестру і охоплює всі види аудиторної роботи (практичні, семінарські заняття) та виконання індивідуальних завдань. Максимальна кількість балів, яку студент може набрати за цей вид контролю, становить 100.

Підсумковий контроль

Відбуватися у формі екзаменаційного перегляду.

Розрахунок підсумкової оцінки

Підсумкова оцінка (О) розраховується як сума балів за роботу в семестрі (S) та балів за іспит (Т), кожен з яких має максимальну вагу 100 балів. Вагові коефіцієнти для обох компонентів однакові та дорівнюють 0,5.

Формула: О=(S×0.5)+(Т×0.5)

5 семестр	
Практичне завдання	**Загальна кількість балів**
Розробка графічного комплексу супермаркету, магазину(знак, візуальна комунікація, ділова поліграфія)	40
Розробка рекламної поліграфії для супермаркету, магазину	30
Розробка фірмового рекламного календаря.	30
Разом	**100**

Критерії оцінювання

Завдання 1. Графічний комплекс супермаркету, магазину

Бал	Рівень	Критерії оцінювання
0	Низький	Робота не виконана або не представлена.
1	Низький	Представлено поодинокі фрагменти розробки; назва або тематика об'єктів не визначена, відсутня стилістична єдність.
2	Низький	Подано хаотичний набір ескізів чи елементів без розуміння завдання розробки графічного комплексу.
3	Низький	Виконано незначну частину завдання; відсутній зв'язок між логотипом, кольорами та носіями ділової поліграфії.
4	Низький	Спроба розробити логотипи для супермаркету та магазину без сформованої ідеї; шрифти й кольори випадкові.
5	Низький	Представлено окремі елементи; рішення примітивні, відсутні піктограми відділів, значні композиційні недоліки.
6	Низький	Наявні лише назва та по 1 схематичному ескізу логотипа; робота з типографікою та колірною гамою хаотична.
7	Низький	Є назва та фінальні логотипи, але ескізний пошук відсутній; носії ділової поліграфії виконані фрагментарно.
8	Низький	Слабка спроба побудувати графічний комплекс; елементи

		поліграфії та піктограми розрізнені й стилістично не пов'язані.
9	Низький	Робота охоплює лише частину вимог низького рівня; відсутня текстова ієрархія та розуміння сітки.
10	Низький	Сформовано лише базові прийоми; є грубі помилки у пропорціях логотипів та колористиці.
11	Низький	Визначено назви супермаркету й магазину, але ескізний пошук (по 2–3 ескізи) та фінальні логотипи опрацьовані формально.
12	Низький	Простежується базове розуміння композиції, але шрифти та кольори дібрані без урахування специфіки об'єктів.
13	Низький	Представлено фінальні логотипи та базові графічні елементи, але мінімальний набір носіїв виконано шаблоно.
14	Низький	Наявні 3–4 прості піктограми для відділів супермаркету, але вони стилістично неузгоджені з логотипом.
15	Низький	Робота виконана приблизно на половину вимог низького рівня; є помітні композиційні та технічні недоліки.
16	Низький	Наявні всі складові (назва, ескізи, логотипи, кольори, шрифти, поліграфія, піктограми), але рішення позбавлені виразності.
17	Низький	Графічний комплекс зрозумілий на базовому рівні; фірмовий бланк, конверт, візитка та бейдж закомпоновані, але з огріхами.
18	Низький	Більшість обов'язкових елементів низького рівня представлено; простежується спільна гама, але бракує цілісності.
19	Низький	Повний комплект елементів низького рівня наявний; логотипи функціонують на носіях, але рішення статичні й прості.
20	Низький	Виконано базовий обсяг (назва, по 2–3 ескізи, логотипи, базові елементи, поліграфія, 3–4 піктограми) з незначними помилками.
21	Низький	Базові графічні елементи та носії узгоджені між собою; піктограми відділів виконані охайно.
22	Низький	Усі елементи низького рівня присутні; фінальні логотипи супермаркету та магазину мають чітку форму.
23	Низький	Якісне виконання вимог низького рівня, але без концептуального обґрунтування чи аналізу ЦА.
24	Низький	Комплект носіїв та піктограм розроблено в єдиному стилі, проте відсутні спроби зробити авторську типографіку.
25	Низький	Усі 6 пунктів низького рівня виконані акуратно; шрифтова та колірна гармонія присутні, є незначні помилки у верстці.
26	Низький	Цілісний базовий графічний комплекс; дотримано пропорцій та правил композиції на всіх носіях.
27	Низький	Максимальний бал низького рівня: Бездоганне виконання базового комплекту (назви, по 2–3 ескізи, фінальні логотипи супермаркету й магазину, колірна палітра, шрифти, прості фірмові елементи, бланк, конверт, візитка, бейдж, 3–4 піктограми). Роботі бракує концептуальної глибини, адаптивності та розширеного набору носіїв для переходу на середній рівень.

28	Середній	Початковий бал середнього рівня: Сформовано концепцію супермаркету та магазину (ЦА, характер бренду, візуальний стиль); додано мудборд; ескізний пошук розширено до 3–4 варіантів.
29	Середній	Розроблено фірмову кольорову систему та один зі шрифтових логотипів на основі авторського шрифту.
30	Середній	Представлено адаптивні версії логотипів; розширено ділову поліграфію (додано фірмову папку).
31	Середній	Розроблено повноцінний набір з 8 піктограм та 2–3 інформаційних табличок у єдиній стилістиці.
32	Середній	Всі 7 пунктів середнього рівня виконані у повному обсязі; простежується чітка відповідність візуального стилю обраній ЦА.
33	Середній	Висока якість опрацювання авторського шрифту для логотипа; адаптивні логотипи переконливо працюють на різних носіях.
34	Середній	Грамотно побудована система ділової поліграфії та навігаційних елементів (піктограми + таблички).
35	Середній	Максимальний бал середнього рівня: Концептуально цілісний і стилістично виразний комплекс. Всі 7 пунктів середнього рівня виконані бездоганно. Залишаються лише незначні деталізаційні огріхи або відсутність розробленого алфавіту, що відділяють роботу від високого рівня.
36	Високий	Початковий бал високого рівня: Проведено попереднє дослідження аналогів і конкурентів; опрацьовано по 5 ескізів логотипу; розроблено повноцінний алфавіт на основі авторського шрифту.
37	Високий	Ділова поліграфія розширена до персональної та корпоративної візиток; переконливе концептуальне розкриття характеру обох брендів.
38	Високий	Високий рівень графічної культури; авторський алфавіт, логотипи, ділова поліграфія, 8 піктограм та таблички утворюють гнучку й цілісну систему.
39	Високий	Виконано абсолютно всі 8 пунктів високого рівня; досконала верстка ділових паперів, бездоганна робота з сітками, типографікою та колористикою.
40	Високий	Еталонне виконання: Глибоке дослідження ринку, оригінальна концепція, зріле дизайнерське мислення. Віртуозне створення авторського шрифту та алфавіту, виняткова якість опрацювання розширеного комплекту ділової поліграфії та системної навігації. Робота портфоліо-рівня.

Завдання 2. Рекламна поліграфія

Бал	Рівень	Критерії оцінювання
0	Низький	Робота не виконана або не представлена.
1	Низький	Подано поодинокі фрагменти розробки; зв'язок із раніше створеною айдентикою супермаркету чи магазину відсутній.
2	Низький	Представлено хаотичний набір рекламних елементів без

		сформованої ідеї та стилістичного зв'язку.
3	Низький	Виконано незначну частину завдання; значні недоліки в композиції, типографіці та кольорі.
4	Низький	Спроба створити плакат або поліграфію; шрифтові й колірні рішення випадкові, текстова ієрархія відсутня.
5	Низький	Наявні поодинокі носії; рішення шаблоні, стокові матеріали не опрацьовані, суттєві помилки у верстці.
6	Низький	Графічна мова не узгоджена з гайдлайнами айдентики; елементи рекламної поліграфії розрізнені.
7	Низький	Представлено плакат і 1 поліграфічний носій, але зовнішня та інтернет-реклама відсутні.
8	Низький	Слабка спроба об'єднати рекламні носії; композиція та типографіка мають помітні технічні й естетичні помилки.
9	Низький	Елементи виконані частково; відсутня візуальна ієрархія, робота зі сіткою неконтрольована.
10	Низький	Сформовано лише базові прийоми верстки; простежуються грубі порушення стилістичної єдності.
11	Низький	Виконано рекламний плакат, але поліграфічні носії (флаєр, сертифікат) опрацьовані формально.
12	Низький	Простежується використання айдентики, але інтернет- та зовнішня реклама виконані без урахування специфіки носіїв.
13	Низький	Представлено плакат, флаєр, сертифікат, інтернет- та зовнішню рекламу, проте графічні рішення примітивні.
14	Низький	Взаємозв'язок між друкованими та цифровими носіями слабкий; є композиційні недоліки.
15	Низький	Завдання виконано приблизно на половину вимог низького рівня; рішення шаблоні й неефективні.
16	Низький	Усі обов'язкові носії низького рівня наявні, але колірні та шрифтові рішення потребують доопрацювання.
17	Низький	Сформовано загальний вигляд рекламної кампанії, але верстка планшета А1 має композиційні огріхи.
18	Низький	Більшість елементів представлено; простежується стилістична єдність із логотипом, але бракує виразності.
19	Низький	Графічна система зрозуміла; рекламні носії функціонують, але рішення статичні й позбавлені авторського підходу.
20	Низький	Виконано базовий обсяг (плакат, флаєр, сертифікат, інтернет- та зовнішня реклама, А1) із незначними помилками.
21	Низький	Максимальний бал низького рівня: Повний комплект носіїв низького рівня виконано охайно й закомпоновано на планшеті А1. Використано матеріали з відкритих джерел. Роботі бракує авторського графічного/фотоконтенту та глибини опрацювання для переходу на середній рівень.
22	Середній	Початковий бал середнього рівня: Забезпечено єдину стилістику всього комплексу; використано власну графіку або фото; розширено поліграфію (флаєр, сертифікат, запрошення, серія з 3 листівок).
23	Середній	Грамотна адаптація айдентики на зовнішню рекламу (сітілайт/білборд) та digital-носії для соцмереж/сайту.
24	Середній	Виразне композиційне й типографічне рішення рекламного

		плаката; серія корпоративних листівок (3 шт.) має єдину концепцію.
25	Середній	Висока якість власного візуального контенту (авторська фотографічна або графічна подача); цілісна масштабована система.
26	Середній	Усі 7 пунктів середнього рівня виконані на високому естетичному рівні; продумано сітку та ритм планшета А1.
27	Середній	Максимальний бал середнього рівня: Концептуально цілісний, виразний та чудово опрацьований комплекс рекламної поліграфії та digital-носіїв. Всі 7 пунктів виконано бездоганно. Відсутня лише електронна PDF-презентація та 4-та листівка в серії, що відділяють роботу від високого рівня.
28	Високий	Початковий бал високого рівня: Створено повноцінний рекламний комплекс на основі авторської графіки/фото; розширено серію корпоративних листівок до 4 шт.; підготовлено планшет А1 та електронну PDF-презентацію у горизонтальному форматі.
29	Високий	Професійний рівень виконання; віртуозна адаптація єдиного візуального стилю на різногабаритні носії (від дрібної поліграфії до білбордів і digital-банерів).
30	Високий	Еталонне виконання: Глибока, самостійна та оригінальна рекламна кампанія. Зразкова типографіка, виразна авторська фото/графіка, досконала верстка друкованого планшета А1 та електронної PDF-презентації. Проєкт повністю готовий до реалізації.

Завдання 3. Корпоративний календар

Бал	Рівень	Критерії оцінювання
0	Низький	Робота не виконана або не представлена.
1	Низький	Подано фрагментарні начерки; зв'язок із раніше розробленою айдентикою супермаркету чи магазину відсутній.
2	Низький	Представлено хаотичні елементи без розуміння структури настінного перекидного календаря.
3	Низький	Виконано незначну частину завдання; відсутній логічний зв'язок між обкладинкою та внутрішніми сторінками.
4	Низький	Спроба розробити обкладинку та сторінки без дотримання базової сітки; типографіка й кольори випадкові.
5	Низький	Наявні поодинокі сторінки; календарна сітка нечитабельна, значні композиційні недоліки, стокові матеріали не опрацьовані.
6	Низький	Елементи календаря не узгоджені з гайдлайнами айдентики; шрифти й кольори дібрані непослідовно.
7	Низький	Представлено обкладинку та 1–2 внутрішні сторінки з грубими помилками у верстці й композиції.
8	Низький	Слабка спроба побудувати стилістичну єдність; календарна сітка заважає сприйняттю графічного контенту.
9	Низький	Обкладинка й 3 сторінки виконані частково; відсутні базові принципи побудови шрифтової ієрархії.

10	Низький	Сформовано базові прийоми, але простежуються грубі порушення читабельності й балансу на сторінках.
11	Низький	Розроблено обкладинку, але 4 внутрішні сторінки виконані формально й розрізнено.
12	Низький	Наявні логотип і фірмові кольори, але проста календарна сітка є статичною та шаблоною.
13	Низький	Представлено обкладинку та 4 внутрішні сторінки з використанням готових зображень, проте стильовий зв'язок слабкий.
14	Низький	Взаємозв'язок між обкладинкою та розворотами мінімальний; є помітні композиційні й технічні недоліки.
15	Низький	Робота охоплює лише частину вимог низького рівня; графічні рішення є спрощеними та повторюваними.
16	Низький	Наявні обкладинка та 4 сторінки; дотримано елементарної читабельності, але виразність іміджевого носія низька.
17	Низький	Простежується спроба дотриматися єдності (логотип, кольори, базові елементи), але шрифтові гарнітури потребують доопрацювання.
18	Низький	Виконано базові вимоги: наявні обкладинка, 4 внутрішні сторінки та проста календарна сітка в єдиній гамі.
19	Низький	Графічна система календаря зрозуміла; читабельність забезпечено, але візуальний матеріал статичний і стереотипний.
20	Низький	Акуратно виконано всі елементи низького рівня із застосуванням готових зображень або простої графіки.
21	Низький	Максимальний бал низького рівня: Повністю опрацьовано та закомпоновано обкладинку й 4 внутрішні сторінки. Дотримано стилістичної єдності, базових принципів композиції та читабельності сітки. Роботі бракує авторської графіки/фото та повного комплекту сторінок для переходу на середній рівень.
22	Середній	Початковий бал середнього рівня: Продумано концепцію іміджевого календаря; розроблено обкладинку та повний комплект внутрішніх сторінок з урахуванням функціональності.
23	Середній	Побудовано єдину календарну сітку та типографічну структуру; використано власні зображення/авторську графіку.
24	Середній	Зручне сприйняття інформації поєднане з чіткою композиційною системою розворотів та візуальним стилем бренду.
25	Середній	Висока якість власного візуального контенту; переконливо розкрито характер бренду через іміджеві розвороти.
26	Середній	Усі 6 пунктів середнього рівня виконані на високому естетичному й технічному рівні; сітка та типографіка бездоганно працюють на функціонал.
27	Середній	Максимальний бал середнього рівня: Концептуально цілісний, зручний і стилістично виразний комплект усіх сторінок календаря на основі авторського контенту. Залишаються лише незначні нюанси у наскрізній драматургії між місяцями, що відділяють роботу від високого рівня.

28	Високий	Початковий бал високого рівня: Глибока концепція; повний комплект сторінок та обкладинка утворюють цілісну систему; виразно продемонстровано концептуальний та візуальний взаємозв'язок між місяцями.
29	Високий	Високий рівень графічної культури; авторські фото чи графіка, унікальна календарна сітка та типографічна драматургія створюють емоційний і функціональний іміджевий продукт.
30	Високий	Еталонне виконання: Досконалий корпоративний календар. Оригінальна наскрізна ідея, що логічно та пластично розвивається від місяця до місяця. Віртуозна робота з авторським візуальним матеріалом, модульною сіткою, типографікою та фірмовим стилем бренду. Проект готовий до друку та представлення у портфоліо.

СИСТЕМА БОНУСІВ. Передбачено додаткові бали за участь у творчій виставці, конкурсі з роботами виконаними у межах дисципліни, або за виконання індивідуальних додаткових завдань. Максимальна кількість балів: 10.

Розподіл балів на екзаменаційний перегляд

№	*назва*	*максим. кількість балів*
1	Оригінальність ідеї	10
2	Концепція та аргументація вибору дизайн-рішення	10
3	Композиційна цілісність	10
4	Гармонійність кольорової палітри	10
5	Виразність типографії	10
6	Авторське графічне рішення	10
7	Акуратність, точність, відповідність технічним вимогам	10
8	Професійне та охайне оформлення проєкту	10
9	Новизна, інноваційність у вирішенні дизайн-проєкту	10
10	Експерементальність, сміливість рішення, використання креативних технік	10
	Разом	**100**

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

Бали	**Зміст**
90-100 відмінно	**Бездоганна підготовка в широкому контексті.** Здобувач виявляє глибокі, системні знання навчального матеріалу, вільно орієнтується в першоджерелах та додатковій літературі, демонструє творчий підхід, аналітичне мислення та здатність застосовувати набуті компетентності в нестандартних ситуаціях.
80-89 дуже добре	**Повні знання, міцні вміння.** Здобувач володіє навчальним матеріалом у повному обсязі, впевнено застосовує практичні навички, вільно виконує передбачені програмою завдання, проте припускається несуттєвих неточностей

	або незначних помилок при викладенні окремих питань
70-79 добре	**Хороші знання та вміння.** Здобувач грамотно та по суті викладає матеріал, демонструє достатній рівень засвоєння практичних навичок, але припускається деяких неточностей у формулюваннях або має невеликі труднощі під час самостійного виконання складних завдань.
65-69 задовільно	**Задовільні знання, стереотипні вміння.** Здобувач знає основний навчальний матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання, вирішує завдання за готовим алгоритмом (шаблоном), проте має прогалини в деталях та припускається помилок при самостійних висновках.
60-64 достатньо	**Виконання мінімальних вимог діяльності в стандартних умовах.** Здобувач демонструє засвоєння лише базового рівня матеріалу, спроможний виконувати лише найпростіші завдання в стандартних (знайомих) умовах під керівництвом викладача.
35-59 незадовільно	**Слабкі знання, відсутність вмінь.** Здобувач володіє лише фрагментарними знаннями, не здатний системно викласти матеріал чи застосувати вміння на практиці. Потрібне повторне складання (перескладання) для досягнення мінімального рівня.
1-34 незадовільно	**Необхідний повторний курс.** Здобувач демонструє повну відсутність необхідних знань та вмінь, що унеможливлює складання заборгованості без повторного вивчення навчальної дисципліни

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Адамс Ш. Як дизайн спонукає нас думати. К.: Видавництво: ArtHuss, 2022. 256 с.
2. Адамс Ш., Доусон П., Фостер Д, Седон Т. Заповіді нрафічного дизайну: 365 практичних порад. К.: Видавництво: ArtHuss, 2025. 384 с.
3. Бойлен А. Л. Візуальна культура. К.: Видавництво: ArtHuss, 2021. 208 с.
4. Вайт А. В. Основи графічного дизайну. К.: Видавництво: ArtHuss, 2023. 223 с.
5. Ейрі Д. Лого, дизайн, любов: Посібник зі створення довершеної айдентики бренду. К.: Видавництво: ArtHuss, 2024. 232 с.
6. Іттен Й. Наука дизайну та форми: Вступний курс, який я викладав у Баугаузі та інших школах. К.: Видавництво: ArtHuss, 2021. 136 с.
7. Іттен Й. Мистецтво кольору: Суб'єктивний досвід і об'єктивне пізнання як шлях до мистецтва. К.: Видавництво: ArtHuss, 2022. 96 с.
8. Лаптон Е. Шрифтове мислення: Критичний порадник для дизайнерів, письменників, редакторів та студентів. К.: Видавництво: ArtHuss, 2026. 256 с.
9. Мюллер-Брокман Й. Сіткові системи в графічному дизайні. Поібник із візуальної комунікації для графічних дизайнерів, верстальників і 3D-дизайнерів. К.: Видавництво: ArtHuss, 2025. 178 с.
10. Отт Д. 1000 ідей поєднування кольорів: Барвистий путівник по взаємодії відтінків. К.: Видавництво: ArtHuss, 2022. 288 с.
11. Петтон Д., Ікономі П. Мапа історій користувача. Відкрий правдиву історію, створи саме той продукт. К.: Видавництво: ArtHuss, 2022. 336 с.
12. Рудер Е. Типографія. К.: Видавництво: ArtHuss, 2025. 276 с.
13. Селлерс Л. Жінки у дизайні. К.: Видавництво: ArtHuss, 2021. 176 с.

14. Суджич Д. Б - Баугауз, ю - ютюб: Абетка сучасного світу. К.: Видавництво: ArtHuss, 2021. 416 с.
15. Удріс-Бородавко Наталя. Графічний дизайн з українським обличчям. К., Arthuss, 2023. 206 с.
16. Inglis T. The graphic design bible. Octopus publishing group, 2023, 320 с.

ІНТЕРНЕТ РЕСУРСИ

17. What Are Gestalt Design Principles? A Complete Breakdown URL: https://venngage.com/blog/gestalt-principles/
18. Design Principles URL: https://sketchplanations.com/gestalt-principles
19. BBC Maestro. Seven principles of graphic design composition. URL: https://www.bbcmaestro.com/blog/graphic-design-composition-principles
20. Amadine Useful Articles. *Rules of Composition*. URL: https://amadine.com/useful-articles/rules-of-compositio