ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ФАХОВИЙ БІЗНЕС-КОЛЕДЖ РІК ЗАСНУВАННЯ - 1966

Відділення «Дизайн»

ЦК «Дизайн»

СИЛАБУС

Базова інформація про дисципліну	
Назва дисципліни	**DS074 Художнє проєктування та передпроєктний аналіз в дизайні / Artistic Design and Pre-Project Analysis in Design**
Рівень фахової передвищої освіти	Фаховий молодший бакалавр
Галузь знань	02 Культура і Мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Освітня програма	Дизайн
Семестр	7 семестр
Курс	4 курс
Анотація курсу	**Художнє проєктування та передпроєктний аналіз в дизайні** однією з основних дисциплін професійної підготовки студентів у галузі графічного дизайну. Дисципліна спрямована на подальший розвиток проєктного мислення, формування системного підходу до розв'язання графічних завдань та поглиблення практичних навичок створення цілісних графічних рішень. Важливою складовою дисципліни є передпроєктний аналіз, у процесі якого студенти вчаться досліджувати аналоги, визначати особливості та закономірності їхніх художньо-графічних рішень, формулювати висновки й використовувати результати аналізу для обґрунтування власних проєктних рішень. У межах дисципліни студенти продовжують опрацьовувати принципи побудови айдентики, особливості взаємодії її елементів, а також розробляють серії плакатів на основі єдиної концепції та візуальної мови. **Мета дисципліни:** поглиблення знань і практичних навичок студентів у галузі художнього проєктування об'єктів графічного дизайну, розвиток проєктного мислення, аналітичних здібностей та здатності послідовно обґрунтовувати й реалізовувати власні графічні рішення. Особливу увагу приділено формуванню навичок проведення передпроєктного аналізу, подальшому опрацюванню принципів побудови айдентики та систематизації її елементів, а також розробленню серій плакатів на основі єдиної концепції та візуальної мови. **Завдання дисципліни:** полягають у формуванні вміння здійснювати передпроєктний аналіз, здійснювати пошук і добір аналогів відповідно до теми та завдання, аналізувати їхні композиційні, колористичні, типографічні та образотворчі особливості, виявляти спільні закономірності

	та відмінності, формулювати висновки й визначати можливі напрями власного проєктного пошуку; визначати концептуальний напрям і засоби його візуального втілення; розробляти та систематизувати елементи айдентики; знаходити образні й композиційні рішення відповідно до поставленого завдання; формувати цілісну візуальну систему; розробляти серії плакатів із забезпеченням їх композиційної, стилістичної та графічної єдності; свідомо використовувати композиційні, колористичні, типографічні та образотворчі засоби у процесі художнього проєктування. **Предмет вивчення:** принципи, методи та засоби художнього проєктування об'єктів графічного дизайну; методи та етапи проведення передпроєктного аналізу; принципи пошуку, добору та аналізу аналогів; способи виявлення закономірностей, формулювання висновків і визначення напрямів подальшого проєктного пошуку; закономірності формування цілісної візуальної айдентики та взаємодії її елементів; принципи створення серій плакатів; особливості застосування композиції, кольору, типографії та образотворчих засобів для розроблення й реалізації концептуально та візуально цілісних графічних проєктів.
Сторінка курсу в MOODLE	http://78.137.2.119:2929/course/view.php?id=309
Мова викладання	українська
Лектори курсу	Сакун Інна Сергіївна канали комунікації: СДН «Moodle»: повідомлення в чаті E-mail: inna.brovarska@gmail.com Шульга Дмитро Вікторович Канали комунікації: СДН «Moodle»: повідомлення в чаті E-mail: shulga.graphic.art@gmail.com
Місце дисципліни в освітній програмі	
Освітньо-професійна програма	http://csbc.edu.ua/documents/otdel/moop_d23.pdf
Перелік загальних компетентностей (ЗК)	ЗК 03 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. ЗК 04 Здатність спілкуватися англійською мовою. ЗК 05 Знання та розуміння предметної області та професійної діяльності. ЗК 06 Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 07 Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології. ЗК 10 Здатність дотримуватися принципів академічної доброчесності та нести відповідальність за результати власної інтелектуальної праці.
Перелік спеціальних компетентностей (СК)	СК 01 Здатність застосовувати теоретичні знання в області мистецтва та дизайну, враховувати традиційні та сучасні культурно-мистецькі процеси й практики у власній професійній діяльності. СК 02 Здатність візуалізувати творчі задуми при створенні об'єктів дизайну. СК 05 Здатність використовувати програмне забезпечення

	для вирішення професійних завдань. СК 07 Здатність здійснювати професійну діяльність відповідно до актів законодавства та міжнародних стандартів (за наявності). СК 10 Здатність планувати та управляти процесом виконання дизайнерського завдання. СК 12 Здатність презентувати результати власної та/або командної творчої діяльності, у тому числі продукт дизайну перед різними аудиторіями.
Перелік програмних результатів навчання	РН 04 Застосовувати базові поняття, концепції, принципи, техніки і технології дизайну в процесі створення об'єктів дизайну. РН 05 Знаходити оригінальні рішення поставлених професійних завдань самостійно або у співпраці в творчому колективі (групі), аргументуючи свій вибір. РН 06 Застосовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології для пошуку та аналізу необхідної інформації у вирішенні практичних проблем. РН 07 Використовувати набуті знання, конструктивні критичні зауваження фахівців стосовно своїх творчих та навчальних результатів для фахового розвитку. РН 08 Використовувати успішні українські та закордонні дизайнерські практики. РН 12 Застосовувати відповідне програмне забезпечення для виконання конкретного дизайнерського завдання. РН 17 Презентувати власні професійні компетентності, створені об'єкти (продукти) або їх елементи в професійному середовищі, перед клієнтами, користувачами та споживачами, враховуючи тенденції ринку праці у сфері дизайну. ***Програмні результати визначені освітньою програмою:*** РН 19 Дотримуватися стандартів проєктування та технологій виготовлення об'єктів дизайну у професійній діяльності. РН 20 Використовувати знання візуальної комунікації, шрифтів, основ композиції, типографії для проєктування різних об'єктів графічного дизайну (пакування, рекламної продукції, книжкових видань тощо). РН 21 Дотримуватися принципів академічної доброчесності під час навчання та здійснення професійної діяльності, усвідомлювати відповідальність за якість виконуваних робіт, забезпечувати виконання завдання на високому професійному рівні.
Опис дисципліни	
Структура навантаження на студента	Загальна кількість годин – 210 Кількість кредитів – 7 Кількість лекційних годин – 0 Кількість практичних занять – 105 Кількість годин для самостійної роботи студентів – 75

	Форма підсумкового контролю – екзаменаційний перегляд-30
Методи навчання	вербальні (пояснення, обговорення, аналіз результатів роботи); наочні (демонстрація прикладів, аналогів, проєктних рішень, візуальних матеріалів); практичні (виконання вправ і проєктних завдань, пошук та розроблення варіантів образного рішення, робота з композицією, кольором, типографією та графічними елементами); проєктний метод; метод аналізу та порівняння; метод поетапного виконання проєктного завдання; метод пошуку й відбору оптимального графічного рішення; індивідуальна робота; презентація та обговорення виконаних проєктів.
Зміст дисципліни	
Змістовий модуль 1. Художнє проєктування	
Тема 1. Соціальний плакат	Соціальний плакат. Поняття серійності у плакаті. Створення серії соціальних плакатів.
Тема 2. Графічний комплекс мистецької виставки.	Розробка графічного комплексу мистецької виставки. Види рекламних плакатів
Тема 3. Рекламна кампанія культурно-просвітницької події	Розробка концепції та візуальної системи рекламної кампанії культурно-просвітницької події.
Змістовий модуль 2. Передпроєктний аналіз в дизайні	
Тема 4. Робота з аналогами та джерелами.	Аналіз досвіду проєктування аналогічних об’єктів: аналоги, прототипи, типові проєкти та нормалі, рекомендації до проєктування, наукові дослідження за темою проєкта. Аналіз нормативної літератури та патентних джерел.
Тема 5. Аналіз проєктної ситуації та дизайн-концепція	Система чинників, що впливають на проєктне рішення. Соціально-культурний та соціально-економічний аналіз проєктної ситуації. Типологія дизайн-об’єктів. Аналіз потреб та вимог замовника. Художньо-стильовий аналіз. Шляхи активізації наукової творчості за допомоги загальнонаукових принципів.
Тема 6. Внутрішня та зовнішня оцінка дизайн-проєктів та дизайн-об’єктів	Методи та критерії оцінки проєктних рішень. Рецензування та експертиза дизайн-проєктів (художньо-культурна якість, економічна доцільність). Критично-оглядова робота, презентація. Основи правової охорони об'єктів інтелектуальної власності (патентування, ТМ, авторське

	право).
Політика щодо дедлайнів та перескладання	Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку.
Академічна доброчесність	У випадку недотримання політики академічної доброчесності (плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво) передбачено повторне проходження оцінювання.
Використання ШІ	Використання ШІ під час виконання завдань регламентується Політикою «Використання ШІ в освітньому процесі ЧДБК» Завдання мають маркування регламенту використання ШІ.
Підсумковий контроль	Екзаменаційний перегляд

Система оцінювання

Система оцінювання підсумкової успішності студентів поділяється на **поточний контроль** та **семестровий контроль**.

Поточний контроль здійснюється протягом семестру і охоплює всі види аудиторної роботи (практичні, семінарські заняття) та виконання індивідуальних завдань. Максимальна кількість балів, яку студент може набрати за цей вид контролю, становить 100.

Підсумковий контроль

Відбуватися у формі екзаменаційного перегляду.

Розрахунок підсумкової оцінки

Підсумкова оцінка (О) розраховується як сума балів за роботу в семестрі (**S**) та балів за іспит (**Т**), кожен з яких має максимальну вагу 100 балів. Вагові коефіцієнти для обох компонентів однакові та дорівнюють **0,5**.

Формула: О=(S×0.5)+(Т×0.5)

Система оцінювання

7 семестр	
Практичне завдання	**Загальна кількість балів**
Створення серії соціальних плакатів на запропоновану тему у кількості 4 аркуші.	20
Розробка графічного комплексу для художньої виставки	30
Рекламна кампанія культурно-просвітницької події	20
Практичні завдання (3 завданнь по 5 балів)	15
Презентація	5
Індивідуальна робота	5
Реферат	5
Разом	**100**

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Завдання 1. Створення серії соціальних плакатів

Бали	Рівень	Критерії оцінювання
0	Низький	Робота не виконана або не представлена.
1	Низький	Представлено окремі фрагменти; тема та ідея не сформовані; відсутня систематична робота на парі.
2	Низький	Виконано поодинокі спроби плаката; соціальне повідомлення не прочитується; значні композиційні та технічні недоліки.
3	Низький	Виконано незначну частину завдання; слабкий зв'язок із соціальною проблематикою; відсутній повноцінний пошук; недостатня робота на

		парі.
4	Низький	Створено окремі плакати, але вони не утворюють серії; повідомлення нечітке; композиція та типографія недостатньо опрацьовані.
5	Низький	Виконано частину плакатів; переважає пряме ілюстрування; слабка візуальна ідея; значні недоліки композиції; нерегулярна робота на парі.
6	Низький	Основний принцип соціального плаката зрозумілий, але рішення прості та шаблонні; серійність недостатньо виражена; плакати потребують значного доопрацювання.
7	Низький	Більшість необхідних робіт виконано; тема прочитується, але візуальні рішення недостатньо виразні; слабкий зв'язок між плакатами; типографія переважно формальна.
8	Низький	Серія загалом сформована; плакати мають спільні ознаки, але недостатньо цілісні; є спроби образного рішення; композиція та графіка потребують розвитку.
9	Низький	Завдання виконано на базовому рівні; соціальна тема зрозуміла; плакати мають певну стилістичну єдність, але рішення переважно очевидні; пошук недостатньо розгорнутий.
10	Низький	Серія композиційно завершена або близька до завершення; є спроби авторської графіки чи образного розкриття теми; типографія доречна, але переважно допоміжна; робота на парі задовільна.
11	Низький	Плакати мають зрозуміле соціальне повідомлення та спільну стилістику; окремі рішення є вдалими; присутній пошук, але недостатньо самостійний; серія потребує вдосконалення.
12	Низький	Основні вимоги виконано; серія читається як єдине ціле; тема розкрита зрозуміло; є спроби метафоричного або авторського рішення; плакати технічно завершені, але концепція та візуальна мова недостатньо розвинені.
13	Середній	Створено **4 плакати** на самостійно обрану тему; сформована загальна ідея серії; проведено змістовий і візуальний пошук; плакати мають спільну стилістику та окремі повідомлення; активна робота на парі.
14	Середній	Соціальна проблема розкрита через образні рішення; проведено аналіз аналогів і ескізний пошук; використано авторську графіку, фотографію або колаж; серія цілісна, але кожен плакат має власне композиційне рішення.
15	Середній	Сильна концепція серії; плакати не просто повторюють один шаблон; використані різні композиційні рішення в межах спільної системи; є метафоричність; типографія працює разом із зображенням; систематична робота на парі.
16	Середній	Високий рівень образності та авторського пошуку; якісно використані власна графіка, фотографія або колаж; соціальна проблема розкрита переконливо; серія має виразну візуальну систему; типографія є повноцінним композиційним засобом.
17	Середній	Дуже переконлива серія; чітке соціальне повідомлення, сильні образи, якісна композиція та типографія; плакати одночасно самостійні й пов'язані між собою; якісний процес пошуку; результативна робота на парі.
18	Високий	**Повноцінна авторська серія з 4 плакатів**; чітко сформульована концепція; проведено дослідження теми та аналіз аналогів; продемонстровано розгорнутий ескізний пошук; використано авторські фотографії / графіку; образне розкриття проблеми;

		підготовлено PDF-презентацію процесу.
19	Високий	Високий рівень авторської концепції та візуальної мови; переконливе метафоричне розкриття соціальної проблеми; сильна серійність без механічного повторення; професійна композиція й типографія; PDF логічно демонструє шлях від дослідження до фінального рішення; активна та самостійна робота на парі.
20	Високий	**Відмінне виконання:** актуальна тема, чітка авторська концепція, ґрунтовний аналіз аналогів, розгорнутий ескізний пошук, авторські фотографії та/або графіка, оригінальні метафоричні рішення; 4 плакати формують цілісну, але різноманітну систему; композиція, графіка, колір і типографія працюють як єдине ціле; професійна PDF-презентація демонструє весь процес; висока самостійність, активна й результативна робота на парі.

Завдання 2. Графічний комплекс персональної мистецької виставки

Бали	Рівень	Критерії оцінювання
0	Низький	Робота не виконана або не представлена.
1	Низький	Представлено окремі фрагменти завдання; відсутня сформована концепція; графічні рішення випадкові; робота на парі практично відсутня.
2	Низький	Виконано незначну частину завдання; відсутній цілісний образ виставки; графічні елементи не пов'язані між собою; значні недоліки у виконанні.
3	Низький	Представлено окремі елементи комплексу; концепція недостатньо сформована; слабкий зв'язок із творчістю митця; композиція та типографія потребують значного доопрацювання.
4	Низький	Виконано частину основних елементів; графічна система не сформована; знак і носії недостатньо узгоджені; є значні композиційні, типографічні та технічні недоліки.
5	Низький	Основна ідея визначена, але недостатньо розкрита; частина комплексу виконана формально; слабка візуальна єдність; недостатньо продумана композиція та типографія.
6	Низький	Основний обсяг завдання виконано частково; окремі графічні прийоми сформовані; взаємозв'язок між елементами комплексу недостатній; рішення переважно прості та потребують розвитку.
7	Низький	Більшість основних елементів представлена; простежується спільна графічна мова; композиція та типографія загалом функціональні, але мають помітні недоліки; характер митця передано недостатньо виразно.
8	Низький	Основний комплекс виконаний; окремі елементи мають вдалі рішення; простежується стилістична єдність; інформація читається, однак концепція та графічна система недостатньо опрацьовані.
9	Низький	Основні елементи комплексу виконані та взаємопов'язані; графічна система зрозуміла; типографія й композиція загалом відповідають завданню, але рішення недостатньо виразні та мають окремі недоліки.
10	Низький	Комплекс загалом відповідає завданню; сформована базова концепція та графічна система; знак і носії узгоджені; композиція та типографія достатньо якісні, але бракує цілісності й авторської виразності.
11	Низький	Концепція зрозуміла; основні елементи комплексу стилістично пов'язані; графічне рішення відповідає характеру виставки; є вдалі композиційні рішення, але залишаються помітні недоліки в окремих носіях.

12	Низький	Завдання виконано в основному обсязі; графічна система послідовна; знак та основні носії узгоджені; типографія, композиція й колір загалом відповідають концепції; окремі рішення потребують доопрацювання.
13	Низький	Цілісний графічний комплекс, що відповідає завданню; концепція достатньо зрозуміла; характер митця передано графічними засобами; носії взаємопов'язані; є окремі недоліки у композиції, типографії або адаптації.
14	Низький	Самостійно сформована концепція; графічні елементи узгоджені; плакати та поліграфія мають спільну стилістику; хороша типографія та композиція; однак окремим рішенням бракує виразності та послідовності.
15	Низький	Цілісний комплекс із достатньо переконливою концепцією; графічна мова відповідає творчості митця; знак і носії взаємопов'язані; композиція, типографія та колір добре опрацьовані; наявні окремі недоліки в системності або деталях.
16	Низький	Виразний графічний комплекс; концепція послідовно реалізована на носіях; плакати, поліграфія та digital мають спільну графічну мову; помітний авторський підхід; окремі рішення потребують вдосконалення.
17	Низький	Комплекс відповідає завданню та має виразну графічну систему; концепція переконливо пов'язана з творчістю митця; носії різноманітні, але узгоджені; якісна типографія та композиція; є незначні недоліки у деталях.
18	Низький	Добре сформований і цілісний графічний комплекс; концепція чітка та послідовна; знак і носії працюють як єдина система; сильні композиційні та типографічні рішення; залишаються окремі недоліки, що не порушують загального враження від проєкту.
19	Низький	Високий рівень виконання завдання; концепція добре обґрунтована; графічна система цілісна та виразна; творчість митця переконливо відображена у візуальному рішенні; носії якісно адаптовані; є лише незначні недоліки.
20	Низький	**Завдання повністю виконано та відповідає поставленим вимогам.** Цілісний графічний комплекс, чітка концепція, узгоджені носії, якісна композиція, типографія та колір. Можливі окремі недоліки або недостатня глибина авторського рішення, що не дозволяють віднести роботу до середнього рівня.
21	Середній	Комплекс має самостійну концепцію та цілісну графічну систему; рішення достатньо виразні; простежується усвідомлений зв'язок із творчістю митця; носії добре узгоджені; окремі рішення ще потребують розвитку.
22	Середній	Концепція послідовно реалізована у всьому комплексі; графічна мова має авторський характер; носії не просто повторюють одне рішення, а адаптують його до своїх функцій; якісні композиція та типографія.
23	Середній	Виразний та цілісний графічний комплекс; концепція обґрунтована; знак має продумане рішення; плакати й поліграфія мають самостійні композиції; якісна адаптація графічної системи до різних носіїв.
24	Середній	Сильна концепція та послідовна графічна система; характер митця переконливо розкритий через візуальні засоби; усі елементи комплексу взаємопов'язані; виразна типографіка, композиція та колористика; незначні недоліки.
25	Середній	Цілісний і виразний комплекс; кожен носій має власне композиційне

		рішення та водночас залишається частиною системи; концепція добре обґрунтована; високий рівень графічного та типографічного рішення.
26	Середній	**Максимальний бал середнього рівня:** концептуально цілісний, виразний та добре опрацьований комплекс; самостійна графічна мова, якісна адаптація до різних носіїв, переконливе розкриття образу митця; залишаються лише незначні недоліки, які відділяють роботу від високого рівня.
27	Високий	Авторський та концептуально цілісний графічний комплекс; глибокий зв'язок між творчістю митця та графічною мовою; оригінальне рішення знака й носіїв; висока виразність композиції, типографії та кольору.
28	Високий	Сильне авторське рішення; графічна система одночасно цілісна та варіативна; кожен носій має самостійне композиційне рішення; концепція переконливо обґрунтована; всі елементи працюють на єдиний образ виставки.
29	Високий	Майже бездоганний комплекс; глибоко опрацьована концепція, оригінальна графічна мова та переконливе розкриття творчості митця; відмінна робота з композицією, типографією, кольором і зображеннями; незначні технічні або деталізаційні недоліки.
30	Високий	**Відмінне виконання:** глибока, самостійна та оригінальна концепція; графічна система цілісна, виразна й варіативна; творчість митця переконливо трансформована у візуальну мову виставки; усі носії функціональні та взаємопов'язані; високий рівень композиції, типографії та кольору; проєкт повністю відповідає завданню та демонструє авторське дизайнерське мислення.

Завдання 3. Рекламна кампанія культурно-просвітницької події

Бали	Рівень	Критерії оцінювання
0	Низький	Робота не виконана або не представлена.
1	Низький	Представлені окремі елементи; відсутня концепція; значні недоліки у виконанні; проєкт не оформлений і не підготовлений до друку; робота на парі практично відсутня.
2	Низький	Виконано незначну частину завдання; рішення випадкові та непослідовні; відсутній зв'язок між носіями; слабка типографія; відсутня належна підготовка файлів до друку.
3	Низький	Виконано окремі елементи кампанії; концепція недостатньо сформована; знак і носії не утворюють системи; значні композиційні та технічні недоліки; проєкт неякісно оформлений для друку.
4	Низький	Створено частину необхідних носіїв; переважають формальні рішення; рекламне повідомлення нечітке; слабка типографіка та композиція; значні недоліки в оформленні та підготовці матеріалів до друку.
5	Низький	Основна ідея визначена, але недостатньо розкрита; виконано частину комплексу; носії стилістично неузгоджені; є значні недоліки у верстці, оформленні та технічній підготовці проєкту до друку.
6	Низький	Основний обсяг завдання виконано, але окремі елементи відсутні або недостатньо опрацьовані; графічна система проста; рекламне повідомлення працює частково; оформлення та підготовка до друку потребують суттєвого доопрацювання.
7	Низький	Більшість носіїв представлена; є спільні графічні ознаки; рекламна ідея читається, але недостатньо виразна; адаптація до носіїв поверхова; проєкт загалом оформлений, але має композиційні та

		технічні недоліки.
8	Низький	Основний комплекс виконаний; знак та носії мають певну стилістичну єдність; рекламне повідомлення зрозуміле; окремі рішення вдалі, але недостатньо авторські; оформлення та підготовка матеріалів до друку виконані на базовому рівні.
9	Низький	Основні елементи кампанії виконані; сформована базова графічна система; плакати та афіші функціональні; типографіка переважно якісна; проєкт зрозуміло оформлений та загалом підготовлений до друку, але потребує технічного доопрацювання.
10	Низький	Кампанія загалом завершена; основні носії стилістично пов'язані; концепція зрозуміла; рекламне повідомлення читається; проєкт акуратно оформлений; основні вимоги до підготовки матеріалів до друку дотримані; задовільна робота на парі.
11	Низький	Цілісний базовий рекламний комплекс; знак коректно працює на носіях; плакати, афіші, програмка та digital мають спільну графічну мову; інформація добре організована; проєкт акуратно оформлений і технічно підготовлений до друку; регулярна робота на парі.
12	Низький	Основні вимоги виконані; створено повноцінну базову рекламну кампанію; носії об'єднані спільною стилістикою; рекламне повідомлення зрозуміле; якісна типографіка та композиція; проєкт професійно оформлений і підготовлений до друку, але бракує концептуальної глибини та авторського розвитку.
13	Середній	Самостійно сформована концепція рекламної кампанії; визначена аудиторія та основне повідомлення; знак і носії утворюють систему; плакати мають варіативні композиції; якісна типографіка; проєкт логічно оформлений і технічно підготовлений до друку; активна робота на парі.
14	Середній	Проведено дослідження та аналіз аналогів; рекламна ідея пов'язана з характером події; плакати, афіші, програмка, digital та мерч утворюють систему; якісна адаптація графіки до різних носіїв; коректне оформлення та підготовка матеріалів до друку.
15	Середній	Виразна рекламна концепція; чітке повідомлення для визначеної аудиторії; плакатна серія має спільну ідею та різноманітні композиційні рішення; типографіка, колір і графіка узгоджені; носії функціональні; проєкт якісно оформлений та підготовлений до друку; систематична робота на парі.
16	Середній	Високий рівень графічної системи; оригінальна рекламна ідея; переконливе поєднання образної та інформаційної комунікації; якісна адаптація до друкованих і digital-носіїв; мерч органічно розвиває кампанію; сильна типографіка та композиція; професійне оформлення і технічна підготовка до друку.
17	Середній	Цілісна та переконлива рекламна кампанія; всі носії взаємопов'язані, але не одноманітні; плакати мають високий комунікативний рівень; афіша та програмка зручно організовують інформацію; digital-рішення адаптовані до середовища; виразний мерч; **професійне оформлення та якісна підготовка проєкту до друку**; висока самостійність і результативна робота на парі.
18	Високий	Повноцінна авторська рекламна кампанія; ґрунтовне дослідження, аналіз аналогів і цільової аудиторії; чітка та оригінальна рекламна ідея; сильна графічна система; всі носії органічно працюють на єдину концепцію; **проєкт професійно оформлений та технічно підготовлений до друку і презентації**.

19	Високий	Високий рівень авторського та рекламного мислення; концепція переконливо обґрунтована; кожен носій має власну функцію та водночас є частиною кампанії; сильна типографіка, композиція та візуальна комунікація; грамотна адаптація до різних носіїв; **бездоганне оформлення проєкту та підготовка друкованих матеріалів**; висока самостійність і активна робота на парі.
20	Високий	**Відмінне виконання:** глибоке дослідження, чітка цільова аудиторія, сильна й оригінальна рекламна ідея; створено цілісну, впізнавану та варіативну графічну систему; плакати, афіші, програмка, соціальні мережі та мерч по-різному реалізують одну рекламну концепцію; відмінна типографіка, композиція та інформаційна ієрархія; **проєкт бездоганно оформлений, технічно грамотно підготовлений до друку та професійно презентований**; висока самостійність, ініціативність і результативна робота на парі.

Завдання 4. Підсумковий реферат

Бали	Рівень	Критерії оцінювання
0	Низький	Реферат не подано або тема не розкрита; текст не відповідає поставленому питанню.
1	Низький	Подано окремі фрагменти інформації; структура відсутня; джерела не опрацьовані.
2	Низький	Тему загалом розкрито; є базовий опис джерел, але переважає механічне відтворення матеріалу; аргументація та висновки слабкі.
3	Середній	Здійснено порівняльний аналіз підходів щонайменше 3 джерел; висновки логічні; наведено приклади застосування досліджених підходів у дизайні.
4	Середній	Аргументований аналіз фахових джерел; чітка власна позиція; коректно оформлені посилання; незначно бракує глибини доказової бази.
5	Високий	Глибокий і послідовний критичний аналіз джерел; зіставлено альтернативні погляди; аргументація спирається на фактичні дані; висновки самостійні, обґрунтовані та професійно оформлені.

Завдання 5. Індивідуальна робота

Бали	Рівень	Критерії оцінювання
0	Низький	Індивідуальну роботу не подано або представлений матеріал повністю не відповідає темі.
1	Низький	Завдання виконано частково; матеріал фрагментарний та описовий; приклади й джерела використані обмежено.
2	Низький	Основні поняття наведено; матеріал висвітлено поверхово; висновки сформульовані формально.
3	Середній	Інформацію підібрано логічно та структуровано; наведено доречні приклади використання та обґрунтовані висновки.
4	Середній	Ґрунтовна самостійна робота; систематизовані дані підкріплено фаховими джерелами; наявний глибокий аналітичний блок.
5	Високий	Змістовне самостійне дослідження; високий рівень аналізу, самостійні висновки та чітке розуміння практичного значення для проєктної діяльності.

Завдання 6. Практичні завдання (3 завдань по 5 балів)

Бали	Рівень	Критерії оцінювання
0	Низький	Завдання не виконано або не представлено.

1	Низький	Представлено окремі фрагменти без логіки дослідження; аналоги та вихідні дані підібрані випадково.
2	Низький	Виконано базову частину; аналіз формальний та описовий; джерела підібрано обмежено; висновки потребують доопрацювання.
3	Середній	Проведено послідовний аналіз аналогів та цільової аудиторії; використано необхідну наочність; висновки пов'язані з результатами.
4	Середній	Ґрунтовний аналіз і переконлива аргументація; матеріал якісно візуалізований; висновки мають практичну цінність для проєкту.
5	Високий	Системне та критичне практичне дослідження; бездоганний аналіз аналогів і середовища; результати чітко перетворені на проєктні рішення.

Завдання 7. Підсумкова презентація

Бали	**Рівень**	**Критерії оцінювання**
0	Низький	Презентація відсутня або не представлена.
1	Низький	Окремі слайди без цілісної структури; тема та проєктна ситуація не визначені.
2	Низький	Подано базовий матеріал; зв'язок між аналізом і концепцією слабкий; переважає випадкова наочність.
3	Середній	Презентація послідовна та структурована; наявний логічний зв'язок між ситуацією, аналізом і концепцією; наочність доречна.
4	Середній	Матеріал візуально організований; концепція аргументована; студент вільно орієнтується в матеріалі та захищає рішення.
5	Високий	Бездоганний доказовий ланцюг від аналізу проєктної ситуації до концепції; наочність працює як доказ; впевнений захист результатів.

СИСТЕМА БОНУСІВ. Передбачено додаткові бали за участь у творчій виставці, конкурсі з роботами виконаними у межах дисципліни, або за виконання індивідуальних додаткових завдань. Максимальна кількість балів: 10.

Розподіл балів на екзаменаційний перегляд

№	***назва***	***максим. кількість балів***
1	Оригінальність ідеї	10
2	Концепція та аргументація вибору дизайн-рішення	10
3	Композиційна цілісність	10
4	Гармонійність кольорової палітри	10
5	Виразність типографії	10
6	Авторське графічне рішення	10
7	Акуратність, точність, відповідність технічним вимогам	10
8	Професійне та охайне оформлення проєкту	10
9	Новизна, інноваційність у вирішенні дизайн-проєкту	10
10	Зрозумілість, функціональність, відповідність цільовій аудиторії	10
	Разом	**100**

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

Бали	**Зміст**

90-100 відмінно	**Бездоганна підготовка в широкому контексті.** Здобувач виявляє глибокі, системні знання навчального матеріалу, вільно орієнтується в першоджерелах та додатковій літературі, демонструє творчий підхід, аналітичне мислення та здатність застосовувати набуті компетентності в нестандартних ситуаціях.
80-89 дуже добре	**Повні знання, міцні вміння.** Здобувач володіє навчальним матеріалом у повному обсязі, впевнено застосовує практичні навички, вільно виконує передбачені програмою завдання, проте припускається несуттєвих неточностей або незначних помилок при викладенні окремих питань
70-79 добре	**Хороші знання та вміння.** Здобувач грамотно та по суті викладає матеріал, демонструє достатній рівень засвоєння практичних навичок, але припускається деяких неточностей у формулюваннях або має невеликі труднощі під час самостійного виконання складних завдань.
65-69 задовільно	**Задовільні знання, стереотипні вміння.** Здобувач знає основний навчальний матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання, вирішує завдання за готовим алгоритмом (шаблоном), проте має прогалини в деталях та припускається помилок при самостійних висновках.
60-64 достатньо	**Виконання мінімальних вимог діяльності в стандартних умовах.** Здобувач демонструє засвоєння лише базового рівня матеріалу, спроможний виконувати лише найпростіші завдання в стандартних (знайомих) умовах під керівництвом викладача.
35-59 незадовільно	**Слабкі знання, відсутність вмінь.** Здобувач володіє лише фрагментарними знаннями, не здатний системно викласти матеріал чи застосувати вміння на практиці. Потрібне повторне складання (перескладання) для досягнення мінімального рівня.
1-34 незадовільно	**Необхідний повторний курс.** Здобувач демонструє повну відсутність необхідних знань та вмінь, що унеможливлює складання заборгованості без повторного вивчення навчальної дисципліни

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Адамс Ш. Як дизайн спонукає нас думати: Інновації, виклики, брендинг / пер. з англ. З. Рижкова. Київ : Видавництво ArtHuss, 2022. 256 с.
2. Адамс Ш., Доусон П., Фостер Д., Седон Т. Заповіді графічного дизайну: 365 практичних порад. К.: Видавництво: ArtHuss, 2025. 384 с.
3. Блумквіст Г. Натхнення кольором. Ідеальні палітри для оригінальних інтер'єрів / пер. з англ. Г. Блумквіст. Київ : ArtHuss, 2021. 208 с.
4. Бойлен А. Л. Візуальна культура. К.: Видавництво: ArtHuss, 2021. 208 с.
5. Вайт А. В. Основи графічного дизайну. К.: Видавництво: ArtHuss, 2023. 223 с.
6. Законодавство України про охорону інтелектуальної власності : збірник нормативно-правових актів. Київ : Парламентське видавництво, 2023. 220 с.
7. Іттен Й. Мистецтво кольору: Суб'єктивний досвід і об'єктивне пізнання як шлях до мистецтва. К.: Видавництво: ArtHuss, 2022. 96 с.
8. Лаптон Е. Шрифтове мислення: Критичний порадник для дизайнерів, письменників, редакторів та студентів. К.: Видавництво: ArtHuss, 2026. 256 с.
9. Лаптон Е., Філліпс Д. К. Основи. Графічний дизайн 04: Нові основи / пер. з англ. І. Михайлишеної. Київ : Видавництво ArtHuss, 2023. 262 с.
10. Маєр Д. WORKFLOW. Практичний посібник до творчого процесу / пер. з англ. О. Смольніцької. Київ : Видавництво ArtHuss, 2021. 304 с.

11. Мюллер-Брокман Й. Сіткові системи в графічному дизайні. Поібник із візуальної комунікації для графічних дизайнерів, верстальників і 3D-дизайнерів. К.: Видавництво: ArtHuss, 2025. 178 с.
12. Норман Д. А. Опанувати складність / пер. з англ. А. Ознамець. Київ : Видавництво ArtHuss, 2021. 288 с.
13. Отт Д. 1000 ідей поєднування кольорів: Барвистий путівник по взаємодії відтінків. К.: Видавництво: ArtHuss, 2022. 288 с.
14. Петтон Д., Іконоші П. Мапа історій користувача. Відкрий правдиву історію, створи саме той продукт. К.: Видавництво: ArtHuss, 2022. 336 с.
15. Рудер Е. Типографія. К.: Видавництво: ArtHuss, 2025. 276 с.
16. Саніна К. Дизайн як бізнес: Практичний посібник для дизайнерів та власників студій. Київ : Видавництво ArtHuss, 2024. 224 с.
17. Селлерс Л. Жінки у дизайні. К.: Видавництво: ArtHuss, 2021. 176 с.
18. Суджич Д. Б - Баугауз, ю - ютюб: Абетка сучасного світу. К.: Видавництво: ArtHuss, 2021. 416 с.
19. Удріс-Бородавко Наталя. Графічний дизайн з українським обличчям. К., Arthuss, 2023. 206 с.
20. Цивільний кодекс України (із змінами та доповненнями щодо захисту авторського права та промислових зразків). Київ : Відомості Верховної Ради України, 2024.

ІНТЕРНЕТ РЕСУРСИ

1. What Are Gestalt Design Principles? A Complete Breakdown URL: https://venngage.com/blog/gestalt-principles/
2. Design Principles URL: https://sketchplanations.com/gestalt-principles
3. BBC Maestro. Seven principles of graphic design composition. URL: https://www.bbcmaestro.com/blog/graphic-design-composition-principles
4. Amadine Useful Articles. *Rules of Composition*. URL: https://amadine.com/useful-articles/rules-of-compositio
5. Бібліотека українських підручників. URL: http://pidruchniki.ws
6. Державна науково-педагогічна бібліотека України ім. В. О. Сухомлинського. URL: http://www.dnpb.gov.ua
7. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: http://www.nbuv.gov.ua