



Кафедра інформаційних, мультимедійних  
технологій та дизайну

## СИЛАБУС

Базова інформація про дисципліну	
Назва дисципліни	EN 305 Академічне письмо / Academic Writing
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Освітня програма	Графічний дизайн
Семестр	3
Курс	2 (зі скороченим терміном навчання на базі ОКР фаховий молодший бакалавр) 3 (повний термін навчання)
Анотація курсу	<p>Мета навчальної дисципліни полягає у формуванні у студентів комунікативної мовленнєвої компетенції як сукупності знань, умінь і навичок, необхідних для здійснення ефективної писемної комунікації у академічному середовищі</p> <p>Для досягнення вище окресленої мети сформульовано такі завдання: поглиблення знань студентів про види академічного письма та їх особливості; формування навичок створення академічних текстів рідною та англійською мовами; розвиток уміння критично мислити, аналізувати і синтезувати, оцінювати здобуту інформацію; формування навичок анотування англійської і української літератури за фахом; оволодіння культурою академічного письма з урахуванням сучасних вимог до академічного дискурсу.</p>
Сторінка курсу в MOODLE	<a href="http://78.137.2.119:1919/m72/course/view.php?id=587">http://78.137.2.119:1919/m72/course/view.php?id=587</a>
Мова викладання	Англійська, українська
Лектор курсу	канд. пед. наук Іванова Ірина Вікторівна канали комунікації: СДН «Moodle»: повідомлення в чаті E-mail: irivik@gmail.com
Місце дисципліни в освітній програмі	
Освітня програма	<a href="http://csbc.edu.ua/documents/otdel/ooop_gd24.pdf">http://csbc.edu.ua/documents/otdel/ooop_gd24.pdf</a>
Перелік загальних	ЗК 02. Здатність спілкуватися державною мовою як усно,

<b>компетентностей (ЗК)</b>	<p>так і письмово. Знання основних способів і засобів міжособистісної комунікації, стилів мовлення, практичний досвід комунікації різними мовами; вміння постійно збагачувати власне мовлення, налагоджувати професійну комунікацію.</p> <p>ЗК 03. Здатність спілкуватися іноземною мовою.</p> <p>ЗК 04. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.</p> <p>ЗК 05. Здатність працювати в команді.</p> <p>ЗК 06. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.</p> <p>ЗК 07. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності</p> <p>ЗК 10 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.</p>
<b>Перелік фахових компетентностей (ФК)</b>	<p>ФК 11 Здатність досягати успіху в професійній кар'єрі, розробляти та представляти візуальні презентації, портфоліо власних творів, володіти підприємницькими навичками для провадження дизайн-діяльності.</p>
<b>Перелік програмних результатів навчання</b>	<p>ПРН 02. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово з професійних питань, формувати різні типи документів професійного спрямування згідно з вимогами культури усного і писемного мовлення</p> <p>ПРН 03. Збирати та аналізувати інформацію для обґрунтування дизайнерського проєкту, застосовувати теорію і методикку дизайну, фахову термінологію (за професійним спрямуванням), основи наукових досліджень.</p> <p>ПРН 20 Дотримуватись правил Кодексу академічної доброчесності, правил академічної етики та відповідальності за дотримання норм цитування</p>
<b>Опис дисципліни</b>	
<b>Структура навантаження на студента</b>	<p>Загальна кількість годин – 90</p> <p>Кількість кредитів – 3</p> <p>Кількість практичних занять – 45</p> <p>Кількість годин для самостійної роботи студентів – 45</p> <p>Форма підсумкового контролю – залік</p>
<b>Методи навчання</b>	Brainstorming; cluster mapping; flow charting; problem solving; visualization; flipped classroom.
<b>Зміст дисципліни</b>	
Тема 1. Засади академічного письма	Що таке академічне письмо? Поширені види академічного письма. Структура академічних текстів.

Тема 2. Критичне читання	Академічні тексти. Критичне оцінювання текстів. Знаходження ключових моментів. Конспектування.
Тема 3. Академічна доброчесність	Уникнення плагіату. Посилання та цитування. Організація списку літератури.
Тема 4. Особливості академічної мови	Академічний стиль. Базова академічна лексика. Сполучні слова (лінкерні слова). Використання синонімів.
Тема 5. Написання есе	Планування есе. Структура есе: вступ, основна частина, висновок. Базова лексика..
Тема 6. Анотації	Основні характеристики та типи. Структурні та граматичні особливості. Базова лексика.
<b>Політика дисципліни</b>	
<b>Політика відвідування</b>	Регулярне відвідування всіх видів занять, своєчасність виконання самостійної роботи. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання зорганізується в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.
<b>Політика щодо дедлайнів та перекладання</b>	Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку.
<b>Академічна доброчесність</b>	У випадку недотримання політики академічної доброчесності (плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво) передбачено повторне проходження оцінювання.
<b>Використання ІІІ</b>	Використання ІІІ під час виконання завдань регламентується Політикою «Використання ІІІ в освітньому процесі ЧДБК» Завдання мають маркування регламенту використання ІІІ.
<b>Підсумковий контроль</b>	Залік у кінці семестру за результатами поточної успішності
<b>Система оцінювання</b>	
<p>Система оцінювання підсумкової успішності студентів поділяється на <b>поточний контроль та семестровий контроль</b>.</p> <p>Поточний контроль здійснюється протягом семестру під час проведення практичних, семінарських та інших видів занять і оцінюється сумою набраних балів (максимальна сума – 100 балів; мінімальна сума, що дозволяє студенту отримати атестацію з предмету – 60 балів); підсумковий/ семестровий контроль, проводиться у формі заліку, відповідно до графіку навчального процесу.</p> <p>Підсумкова оцінка базується виключно на балах, накопичених протягом семестру (<b>S</b>). Ваговий коефіцієнт у цьому випадку становить <b>1</b>.</p> <p style="text-align: center;">Формула: <math>O=S \times 1</math></p> <p style="text-align: center;"><b>Накопичування рейтингових балів з навчальної дисципліни</b></p>	
<b>Види навчальної роботи</b>	<b>Мах кількість балів</b>
Виконання завдань за темами 1-5 по 10 балів	50
Написання есе ( 2 есе)	20

Індивідуальна самостійна робота	30
Разом	100
<p><b>Критерії оцінювання для кожного виду навчальної діяльності</b></p> <p><b>Критерії оцінювання виконання завдань за темами</b></p> <p>10 балів: Відмінно  Зміст: Завдання виконано повністю та бездоганно. Усі вимоги враховано, а відповіді є вичерпними, оригінальними та глибокими.  Якість: Робота демонструє відмінне розуміння теми. Відсутні будь-які помилки, а оформлення є ідеальним.</p> <p>9 балів: Дуже добре  Зміст: Завдання виконано на високому рівні, хоча, можливо, з незначними деталями, які можна було б розкрити глибше.  Якість: Присутня одна або дві незначні помилки, що не впливають на загальний результат. Якість роботи дуже висока.</p> <p>8 балів: Добре  Зміст: Завдання виконано, але без особливої оригінальності. Всі ключові аспекти враховано.  Якість: Є декілька дрібних помилок, які, однак, не заважають сприйняттю та не змінюють суті.</p> <p>7 балів: Достатньо  Зміст: Завдання виконано, але не повністю. Деякі аспекти можуть бути розкриті поверхнево.  Якість: Помилки помітні, але вони не роблять завдання незрозумілим.</p> <p>6 балів: Задовільно  Зміст: Завдання виконано лише частково. Основні вимоги дотримані, але є значні прогалини.  Якість: Помилки багато, вони ускладнюють розуміння.</p> <p>5 балів: Ледве задовільно  Зміст: Завдання виконано дуже поверхово, з багатьма неточностями.  Якість: Велика кількість помилок, які іноді призводять до нерозуміння.</p> <p>4 бали: Незадовільно  Зміст: Завдання не виконано. Відповіді не відповідають темі.  Якість: Робота виконана недбало, містить багато грубих помилок.</p> <p>3 бали: Слабко  Зміст: Відповіді не мають жодного зв'язку з темою.  Якість: Робота є безсистемною, помилки заважають будь-якому розумінню.</p> <p>2 бали: Дуже слабко  Зміст: Завдання не виконано. Відповіді відсутні або безглузді.  Якість: Робота не має сенсу.</p> <p>1 бал: Невдало  Зміст: Робота не була здана або не містить жодного елемента, що стосується завдання.</p> <p><b>Критерії оцінювання есе</b></p>	

10 балів: Відмінно

Зміст: Ідея є оригінальною, глибоко розкритою та повністю обґрунтованою. Есе демонструє критичне мислення та вичерпне розуміння теми.

Структура: Текст має ідеальну логічну структуру з чіткими та плавними переходами між вступом, основною частиною та висновком. Кожен абзац має власну ключову думку, що підкріплена фактами.

Мова: Мова бездоганна, з багатим та різноманітним словниковим запасом. Відсутні граматичні, лексичні та орфографічні помилки. Використані складні речення та ідіоматичні вирази.

9 балів: Дуже добре

Зміст: Ідея є цікавою та добре розкритою, але, можливо, не так глибоко, як у роботі на 10 балів. Аргументи є сильними та підкріплені фактами.

Структура: Структура є логічною, хоча переходи між абзацами можуть бути менш плавними.

Мова: Мова дуже хороша, з невеликими, поодинокими помилками. Словниковий запас різноманітний.

8 балів: Добре

Зміст: Основна ідея є зрозумілою та послідовно викладеною. Тема розкрита достатньо, але без особливої глибини.

Структура: Текст має чітку структуру. Кожен абзац стосується теми, але їхня послідовність може бути не ідеальною.

Мова: Загалом мова правильна, з невеликою кількістю граматичних або орфографічних помилок, які не заважають розумінню.

7 балів: Достатньо

Зміст: Ідея є зрозумілою, але розкрита частково. Аргументи можуть бути слабкими або недостатньо підкріпленими.

Структура: Структура помітна, але може бути нечіткою або мати логічні прогалини.

Мова: Мова має кілька помилок, які, однак, не заважають сприйняттю тексту. Словниковий запас обмежений.

6 балів: Задовільно

Зміст: Ідея є поверхневою або не повністю зрозумілою. Деякі аргументи можуть не стосуватися теми.

Структура: Структура слабка або відсутня. Абзаци не завжди мають логічний зв'язок.

Мова: Мова містить помітну кількість помилок, що ускладнюють розуміння. Словниковий запас бідний.

5 балів: Ледве задовільно

Зміст: Ідея є нечіткою. Робота виглядає як набір непов'язаних речень.

Структура: Структура відсутня. Висновок може не відповідати вступу.

Мова: Велика кількість помилок у граматиці та правописі.

4 бали: Незадовільно

Зміст: Зміст не відповідає темі есе. Думки є нелогічними та безсистемними.

Структура: Відсутні вступ, основна частина та висновок.

Мова: Мова переповнена помилками, що робить текст майже незрозумілим.

3 бали: Слабко

Зміст: Зміст відсутній. Есе є дуже коротким.

Структура: Відсутня будь-яка структура.

Мова: Текст не має сенсу через велику кількість помилок.

2 бали: Дуже слабко

Зміст: Робота не має жодної інформативної цінності.

Структура: Відсутня.

Мова: Текст складається з окремих, непов'язаних слів.

1 бал: Невдало

Результат: Есе не здано або не відповідає жодному з критеріїв.

### **Критерії оцінювання індивідуальної самостійної роботи (написання анотації кваліфікаційної роботи)**

Категорія 1: Зміст та Релевантність (10 балів)

9-10 балів (Відмінно): Анотація чітко і повно передає суть роботи. Вона містить актуальність, мету, ключові методи, основні результати та висновки. Інформація є лаконічною та точною.

7-8 балів (Добре): Анотація передає основний зміст, але деякі ключові елементи (наприклад, методи або висновки) можуть бути недостатньо розкриті.

5-6 балів (Задовільно): Анотація містить загальну інформацію про роботу, але не охоплює всіх її ключових елементів.

3-4 бали (Незадовільно): Анотація не відображає основний зміст роботи. Інформація є неточною або надто загальною.

1-2 бали (Дуже незадовільно): Анотація відсутня або не відповідає темі роботи.

Категорія 2: Мова та Граматика (10 балів)

9-10 балів (Відмінно): Мова бездоганна. Відсутні граматичні, лексичні, синтаксичні та орфографічні помилки. Використана академічна лексика та чіткі, складні речення, що роблять текст професійним.

7-8 балів (Добре): Мова є дуже хорошою з поодинокими, незначними помилками, що не впливають на розуміння. Словниковий запас відповідає академічному стилю.

5-6 балів (Задовільно): Мова містить помітні помилки. Словниковий запас обмежений, що може ускладнювати розуміння.

3-4 бали (Незадовільно): Мова містить значну кількість помилок, що ускладнюють розуміння тексту. Використана проста, некоректна лексика.

1-2 бали (Дуже незадовільно): Текст майже незрозумілий через велику кількість помилок.

Категорія 3: Оформлення та Відповідність вимогам (10 балів)

9-10 балів (Відмінно): Анотація повністю відповідає всім вимогам до обсягу (зазвичай 150-250 слів) та формату. Текст є лаконічним, добре структурованим, без зайвих слів.

7-8 балів (Добре): Анотація в цілому відповідає вимогам, але, можливо, трохи перевищує обсяг.

5-6 балів (Задовільно): Анотація не відповідає деяким вимогам до обсягу або формату. Текст може бути занадто коротким або занадто довгим.

3-4 бали (Незадовільно): Анотація не відповідає більшості вимог до форматування, структури або обсягу.

1-2 бали (Дуже незадовільно): Текст не відповідає формату анотації.		
Шкала оцінювання		
ECTS	Бали	Зміст
A	90-100	Бездоганна підготовка в широкому контексті
B	80-89	Повні знання, міцні вміння
C	70-7	Хороші знання та вміння
	9	
D	65-69	Задовільні знання, стереотипні вміння
E	60-64	Виконання мінімальних вимог діяльності в стандартних умовах
FX	35-59	Слабкі знання, відсутність умінь
F	1-34	Необхідний повторний курс

### Список рекомендованих джерел

- Bailey, S. (2018). Academic Writing: A Handbook for International Students (3<sup>rd</sup>ed.). New York, NY: Routledge. 344 p.
- Burke, J. (2014). Academic Vocabulary List. Retrieved from <https://englishcompanion.com>
- Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд “Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики”; за заг. ред. Т.В.Фінікова, А.Є.Артюхова – К.; Таксон, 2016. – 234 с.
- Forsyth, P. (2018) Writing Winning Essays. Patrick Forsyth &bookbon.com. Retrieved from <https://bookboon.com/en/writing-winning-essays-ebook>
- Mewburn I., Firth K., Lehmann Sh. (2018) How to Fix Your Academic Writing Trouble: A Practical Guide. 176 p.
- Kendal, S. (2015) How to Write a Research Paper (1<sup>st</sup> edition). Simon Kendal&bookbon.com. Retrieved from <http://thuviensso.bvu.edu.vn/bitstream/TVDHBRVT/15289/1/How-to-Write-a-Research-Paper.pdf>
- Wallwork A., Southern A. (2020) 100 Tips to Avoid Mistakes in Academic Writing and Presenting (English for Academic Research). Springer. 174 p.
- Academic Writing. British Council [Електронний ресурс]: Режим доступу до джерела : <https://learnenglish.britishcouncil.org/promotion/academic-writing>
- Academic Writing in English [Електронний ресурс]: Режим доступу до джерела : <https://www.ucl.ac.uk/english-usage/apps/awe/eaw/index.html>
- BBC Learning English – Go the Distance [Електронний ресурс]: Режим доступу до джерела : <http://www.bbc.co.uk/learningenglish/gothedistance/academicwriting>

